

מדינת ישראל

משרד האוצר - אגף שוק ההון, ביטוח וחסכון

ג' באייר התשנ"ט

19 באפריל 1999

שה. 1999-1208

לכבוד,

ממונים על פניות הציבור בחברות הביטוח

א.ג.נ.,

שלום רב,

הנדון: הכרעה עקרונית בעניין תשלום שכר טירחת שמאי

1. לאחרונה היגיעה ליחידה לפניות הציבור תלונה של סוכן ביטוח בעניין תביעת ביטוח שהגיש לקוחו לחברת הביטוח בגין פגיעה של צד ג' ברכבו. במסגרת הסכומים שנתבעו נתבע שכר טירחת השמאי, כפי שהוגש בחשבונית של השמאי אשר ערך את השמאות.
2. בתגובת המבטחת לתלונה, הודיעה זו כי היות והנזק היה קטן וחשבונית שכי"ט השמאי הגיע כדי 37% מסכום הנזק כולו אין לדעתה הצדקה לחשבון שכי"ט השמאי יהיה בסדר גודל כזה, ועל כן היא משלמת לתובע רק חלק משכי"ט.
3. עמדת משרדנו הינה כי אין קשר בין גובה הנזק שנגרם לנכס לבין חובת המבטחת לשאת בתשלום שכר טירחתו של השמאי.
4. אם התובע מציג למבטחת חשבון שכר טרחה של שמאי בצרוף חשבונית מס כדין המעידה כי התשלום בגין שרותי השמאות נקבע על סך כלשהו, אין למבטחת זכות להפעיל שיקול דעת ולקבוע מהו שכר הטירחה הראוי, לדעתה, בהתבסס על גובה הנזק שנגרם, וזאת בפרט לאחר שהוכח לה במסמכים כי זהו שכר הטירחה שנקבע עבור השרות המבוקש, ושאותו נאלץ התובע לשלם בפועל.

5. ככל הידוע לנו, ללא קבלת חוות דעת שמאי, המבטחת לא היתה משלמת את ניזקו של צד ג', וזאת בטענה כי הוא לא הוכיח את נזקו. הערכה של כל גורם אחר לא היתה מתקבלת בטענה כי זו אינה מספקת; לפיכך נראה לנו כי הקביעה ששכר הטירחה אינו מוצדק בהתבסס על גובה הנזק עשויה להתפרש כפעולה בחוסר תום לב של המבטחת.
6. לפיכך הורנו למבטחת, כי עם המצאת חשבונית המס כדיון, המעידה על כך ששכר הטירחה שולם לשמאי בפועל, תשלם זו למתלונן את הסכום האמור.
- זו עמדתנו העקרונית בנושא, לפיכך תלונות דומות שיגיעו ליחידתנו יטופלו ויוכרעו בהתאם לאמור לעיל.

בכבוד רב,

ארית שני-טל
 היחידה לפניות הציבור

העתק: גב' ציפי סמט - המפקחת על הביטוח והממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון
 מר גבי לסט - מנכ"ל איגוד חברות הביטוח
 עו"ד רחל רטוביץ, סגנית בכירה לממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון